



17

Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У НИШУ
Пр. број: 13-22306/14
Дана 05.05.2015. године
НИШ

78

Прекршајни суд у Нишу, судија Слађана Гуцугановић – Павловић, у прекршајном поступку против окривљених:

Њ, начелнице Управе за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке Града Ниша, одговорних лица, због прекршаја из чл. 103 ст. 1 тач. 4 у вези чл. 37 ст. 1 Закона о јавном дугу, и у вези чл. 51, 54 и 71 Закона о буџетском систему ("Сл. Гласник РС" бр. 54/09, 73/2010), на основу чл. 216 ст. 1 тач. 6 Закона о прекршајима, у вези чл. 104 ст. 2 Закона о буџетском систему, и чл. 340 Закона о прекршајима (СЛ. Гласник РС бр. 65/2013) донео је дана 05.05.2015. године следеће:

РЕШЕЊЕ

На основу чл. 216 ст. 1 тач. 6 Закона о прекршајима у вези чл. 104 ст. 2 Закона о буџетском систему, **ОБУСТАВЉА СЕ прекршајни поступак**, против:

_____ у с _____ ша, ЈМБГ _____
ивалиштем у _____ и. Ген _____ без података о прекршајној
кажњаваности,

_____ у својству нач _____ бивалиштем у
приходе _____ набавке Града Ниша, ЈМБГ _____
ул. _____ без података о прекршајној кажњаваности,

Због сумње да су:

_____ у својству градоначелника Града Ниша,

да је:

одобрио пласирање новчаних средстава локалне власти Града Ниша, орочавањем истих код АИК Банке, по Уговору број 105020557000462084, од 30.06.2010. године, у периоду од 01.07.2010. године, до 30.09.2010. године, пре редовног извршења буџета локалне власти, за 2010. годину, по каматној стопи која није нижа од ескотне стопе Народне банке Србије,

-чиме би учинио прекршај из чл. 103 ст. 1 тач. 4 у вези чл. 37 ст. 1 Закона о јавном дугу, и у вези чл. 54 и 71 Закона о буџетском систему,

_____ у својству начелнице Управе за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке Града Ниша,

да је:

пласирала новчана средства локалне власти Града Ниша, орочавањем истих код АИК Банке, по Уговору број 105020557000462084, од 30.06.2010. године, у периоду од 01.07.2010. године, до 30.09.2010. године, пре редовног извршења буџета локалне власти, за 2010. годину, по каматној стопи која није нижа од ескотне стопе Народне банке Србије,

-чиме би учинила прекршај из чл. 103 ст. 1 тач. 4 у вези чл. 37 ст. 1 Закона о јавном дугу, и у вези чл. 51, 54 и 71 Закона о буџетском систему,

**ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК СЕ ОБУСТАВЉА, ЈЕР ЈЕ НАСТУПИЛА ЗАСТАРЕЛОСТ
ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА**

Трошкове овог поступка сноси овај суд, који је поступак водио на основу чл.130. и чл.131 ст.2. Закона о прекршајима.

О б р а з л о ж е њ е

Буџетска инспекција Града Ниша, поднела је захтев бр. 21-1/2012-17 од 12.09.2013. године, против окривљених градоначелника Града Ниша и

и, начелнице Управе за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке Града Ниша, одговорних лица, због прекршаја из чл. 103 ст. 1 тач. 4 у вези чл. 37 ст. 1 Закона о јавном дугу, и у вези чл. 51, 54 и 71 Закона о буџетском систему, с тим што је исти захтев уређен дана 18.02.2015. године, као и дана 06.04.2015. године, у смислу прецизирања истог, а у вези чињеничног описа прекршаја за који се окривљени терете.

Захтев за покретање прекршајног поступка, број 21 – 1/2012 – 17 од 12.09.2013. године, запримљен је у овом суду дана 18.09.2013. године, а прекршајни поступак је покренут решењем овог суда дана 25.09.2013. године.

Решењем овог суда Пр.бр. 13-14551/13 од 25.02.2014. године, прекршајни поступак против окривљених обустављен је јер је наступила застарелост за вођење прекршајног поступка.

Против наведеног решења изјавио је жалбу подносилац захтева, наводећи да рок застарелости за покретање прекршајног поступка износи три године, и рачуна се од дана када је прекршај почињен, у 2010. години.

Пресудом Прекршајног апелационог суда II Прж. бр. 19781/14-18 од 20.10.2014. године, уважена је жалба подносиоца захтева, укинута ожалбено решење и предмет враћен овом суду на поновни поступак и одлучивање.

Суд је у поновном поступку извео доказе увидом у записник буџетске инспекције Града Ниша, број 21/2012 – 17 од 03.07.2013. године, одакле је утврђено да је Уговор између АИК Банке и Града Ниша о пласирању вишка слободних средстава која се налазе на консолидованом рачуну трезора Града Ниша, код пословних банака, прикупљањем понуда за депозит по виђењу, ноћни депозит и орочена средства на 1, 2 односно 3 месеца, закључен дана 30.06.2010. године, а орочен је износ од 400.000.000 динара, с тим што је закључено и више анекса Уговора са истом банком.

Суд је извршио увид и у остале материјалне доказе, који су приложени списима предмета, а затражио је и уређење захтева за покретање прекршајног поступка.

Дана 19.02.2015. године, подносилац захтева доставио је суду уређени захтев за покретање прекршајног поступка против окривљених, наводећи да је прекршај почињен на тај начин што су окривљени извршили пласирање новчаних средстава код АИК Банке, по Уговору број 105020557000462084, у периоду од 01.07.2010. год. до 30.09.2010. год. пре редовног извршења буџета локалне власти, а у периоду орочења новчаних средстава, због кашњења у плаћању по фактурама од 5 до 19 дана компанији "WIND JET", дошло је до задржавања дела депозита, од исте компаније, на име пенала за кашњење.

Дана 06.04.2015. године, саслушана је и сведок, Споменка Милојевић, инспектор буџетске инспекције Града Ниша, која је прецизирала захтев за покретање прекршајног поступка, наводећи да су окривљени пласирали новчана средства локалне власти Града Ниша орочавањем истих код АИК Банке, у Нишу, по Уговору број 105020557000462084, у периоду од 01.07.2010. год. до 30.09.2010. год.

Дана 30.04.2015. године, суд је саслушао окривљене, који су истакли приговор застарелости, а поред осталог, исто су навели и у писаним изјашњењима, која су приложили списима предмета.

Неспорно је да је у време закључења предметног уговора са АИК Банком окривљени био градоначелник Града Ниша, а окривљена Снежана Будимир – Јовановић, имала је својство начелнице Управе за финансије, изворне приходе локалне самоуправе и јавне набавке Града Ниша, те самим тим представљају одговорна лица у смислу Закона о буџетском систему.

Даље, суд је, као неспорно утврдио да су новчана средства локалне власти Града Ниша, пласирана орочавањем истих код АИК Банке, по Уговору број 105020557000462084, од 30.06.2010. године, у периоду од 01.07.2010. год. до 30.09.2010. год., пре редовног извршења буџета локалне власти, за 2010. годину, по каматној стопи која није нижа од есконтне стопе Народне Банке Србије, а градоначелник Града Ниша, у време закључења спорног уговора, окривљени решењем број 2215/2008-01 од 24.09.2008. године, одобрио је пласирање вишка слободних средстава, која се налазе на консолидованом рачуну трезора Града Ниша, код више банака, па и АИК Банке у Нишу.

Одредбом члана 104 ст. 2 Закона о буџетском систему, прописано је да се прекршајни поступак за прекршаје из чл. 103 овог Закона, не може покренути ако протекну три године од дана када је прекршај учињен.

Како је прекршај, за који је против окривљених поднет захтев за покретање прекршајног поступка почињен на дан закључења напред наведеног уговора са АИК Банком, дана 30.06.2010. године, са периодом важења од 01.07.2010. до 30.09.2010. године, то је протекло више од три године, до дана 25.09.2013. године, када је суд решењем покренуо прекршајни поступак у овој прекршајној ствари, па пошто прекршајни поступак није покренут у року од 3 године од дана када је прекршај почињен, наступила је застарелост за покретање прекршајног поступка, па је исти обустављен против окривљених, применом одредбе чл. 216 ст.1 тач.6 Закона о прекршајима, у вези чл. 104 ст. 2 Закона о буџетском систему.

Одлука о трошковима поступка донета је применом чл.131.ст.2 Закона о прекршајима.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду - Одељење у Нишу у року од 8 дана од дана достављања пресуде. Жалба се предаје у писаном облику овом суду непосредно или путем поште препоручено. За жалбу против ове пресуде плаћа се такса у износу од 900,00 динара, у корист Прекршајног суда у Нишу, на рачун број: 840-29737845-15 са позивом на број као и код новчане казне.

Доставити: подносиоцу захтева и окривљенима.

Судија
Слађана Гуцугановић-Павловић