

1733

Република Србија
Г Р А Д Н И Ш
Г Р А Д С К А И З Б О Р Н А К О М И С И Ј А
Бр. 013-1008/2024
28.06.2024. год.
- Н И Ш -



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У НИШУ
24Уж 36/24
Дана: 26.06.2024. године
Н и ш

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У НИШУ у већу састављеном од судија Томислава Трајковића, председника већа, Милене Симоновић и Снежане Милићевић, чланова већа, са записничарем - судијским помоћником Александром Цекићем, одлучујући о жалби Подносиоца изборне листе „Бирамо Ниш-Ђорђе Станковић“, Коалиције ”Бирамо Ниш”, коју заступа Милош Нешић из Ниша, [REDACTED] број [REDACTED], изјављеној против решења Градске изборне комисије Ниш бр. 013-971/2024 од 21. јуна 2024.године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 26.06.2024. године у 15,00 часова, донео је

П Р Е С У Д У

Жалба се **ОДБИЈА.**

Образложење

Решењем Градске изборне комисије Ниш бр. 013-971/2024 од 21. јуна 2024.године, у ставу првом диспозитива делимично је усвојен приговор **КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО НИШ**, подносиоца проглашене Изборне листе **БИРАМО НИШ-ЂОРЂЕ СТАНКОВИЋ** (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено леви фронт, Покрет слободних грађана), који је у име подносиоца, као овлашћено лице, поднео Милош Нешић, број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године у 19,52 часова, на гласање на бирачком месту број 10, у Општини Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа **РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА** и **НИШ** у **СРЦУ – Тихомир Перић**“. У ставу другом диспозитива решења је одлучено да се у осталом делу приговор одбија као неоснован. У ставу трећем диспозитива решења је одлучено да се решење објављује на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Жалбом, поднетој Вишем суду у Нишу, преко Градске изборне комисије Ниш заведеном под бројем 013-1008/2024 дана 25.06.2024. године у 12,18 часова,

која је достављена Вишем суду од стране Градске изборне комисије Ниш дана 26.06.2024. године у 10,41 часова, са списима предмета, подносилац је оспорио законитост решења, наводећи да у поступку доношења одлуке није поступљено по правилима поступка, није правилно примењен закон и чињенично стање је нетачно утврђено. У жалби је пре свега указано на пропусте које је ГИК направила доносећи побијано решење у погледу правила поступка рада ГИК-а која су предвиђена Пословником Градске изборне комисије Ниш (Сл.лист града Ниша бр.13/2022). Наиме, у уводу ожалбеног решења наведено је да је исто донето на седници одржаној 21.6.2024.године, што није тачан податак. Иако није наведен број седнице ГИК на којој је разматран приговор поводом којег је побијано решење донето, исти је разматран на 48. Седници ГИК која је била заказана за 20.6.2024.године са почетком у 13:00 часова. Седница је трајала до 20.6.2024.године до 00:00 часова, када су се чланови ГИК-а разишли јер је Председница ГИК објавила да се седница прекида и да ће се наставити 21.6.2024.године са почетком у 17:00 часова, када су се чланови ГИК-а поново окупили и наставили са радом у 17:35 часова. Иако ниједном одредбом Пословника Градске изборне комисије Ниш (Сл.лист града Ниша бр.13/2022) није предвиђен прекид седнице до истог је фактички дошло, чиме су повређена правила поступка која су довела до доношења побијаног решења. Правила поступка су повређена и на тај начин што је, како се види из образложења побијаног решења, ГИК формирала некакву комисију од пет чланова која је вршила увид у изборни материјал иако Пословником Градске изборне комисије Ниш (Сл.лист града Ниша бр.13/2022) није предвиђено да ГИК ради у било каквим "Комисијама", није предвиђен њихов састав, овлашћење и слично, па је нејасно на основу ког прописа ГИК оснива некакве комисије које утврђују нешто, на основу чега се касније доносе незаконите одлуке, попут овог решења. Истакнуто је и то да Градска изборна комисија Ниш није усвојила записник о раду са 48. седнице започете 20.06.2024. године, на којој је донела ожалбено решење, а које је објавила на сајту Републичке изборне комисије, нити су записник потписали председавајући и секретар комисије, што јасно указује да се не може сматрати да је ожалбена одлука уопште донета, па није било места ни њеној писменој изради и навођењу да је иста донета на седници одржаној 21.6.2024.године, тим пре што ГИК на сајту РИК-а није објавила записник ни са 49. седнице која је одржана 21.06.2024. године. Приликом доношења побијаног решења ГИК је погрешно применила члан 168. Закона о општем управном поступку. Наводи из Приговора број 013-590/2024 од 05.6.2024.године, јасно указују да се тражи поништење гласања на бирачком месту бр.10 Медијана јер је „приликом примопредаје изборног материјала ГИК достављен фалсификован Записник о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места. Да се ради о фалсификату доказује чињеница да се копије Записника о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места које су у складу са чл.46 Закона о локалним изборима добили представници изборних листи које су освојиле највећи број гласова на том бирачком месту, разликује од оригиналног примерка Записника који је достављен ГИК и затим објављен на сајту РИК-а. На то се јасно указује Приговором, али ГИК, супротно чл.122 ЗОУП-у, пропушта да од представника изборних листа затражи копије записника и утврди ту чињеницу „иако посредно „у образложењу побијаног решења „признаје да је оригинални примерак Записника попуњен погрешним подацима и да „иако поред измена које су у оригиналном

записнику начињене, без потписа лица које је измене вршило, одлучује да самостално утврђује резултате гласања на том бирачком месту, покушавајући да исправи фалсификат записника. Дакле ГИК се доносећи побијану одлуку није придржавала захтева подносиоца Приговора и разматрала наводе на које се он позива већ је кршећи чл.168 ЗОУП дала себи мандат да и поред очигледног фалсификата самостално утврђује резултат гласања на шта апсолутно није овлашћена. Чланом 50 Закона о локалним изборима предвиђена је могућност да Изборна комисија, на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора донесе решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, у случају тешких грешака, али се овде не ради о такозваним тешким грешкама „већ о фактичком непостојању записника о раду бирачког одбора са означеног бирачког места, зато што се оригинал записника разликује од његових копија, што јасно указује да је неко неовлашћено преправљао или оригинал или копије и да се у његову садржину нико не може поуздати да нема места ни било каквој исправци нечега кривотвореног. На крају исправљање је дозвољено само на основу Извештаја о контроли, који се сачињава у складу са чл.48. Закона о локалним изборима, а не на основу било ког другог извештаја или радње, по најмање на основу неког извештаја који је сачинила некакава комисија. У конкретном случају ГИК је морала да примени чл.116 ст.5 и чл.119 ЗОУП-у и констатује да је доказна вредност Записника о раду бирачког одбора са бирачког места бр.10 Медијана престала због непрописно начињених измена од стране, за сада непознатог лица и да због тога није могуће утврдити резултате гласања на том бирачком месту, сходно чл.55. Закона о локалним изборима. Предложени је да Виши суд у Нишу поништи побијано решење и донесе одлуку да на бирачком месту број 10 Медијана на изборима за одборнике Скупштине Града Ниша, одржаним 02.06.2024 године није могуће утврдити резултате гласања.

Градска изборна комисија Ниш је доставила одговор на жалбу, број 013-1024/24 од 26.06.2024. године у коме је навела да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица. Градска изборна комисија Ниш сматра да разлози наведени за поништавање решења нису основани и остаје у свему као у донетом решењу о делимичном усвајању приговора број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године. Поред тога Градска изборна комисија је посебно навела да је ожалбено решење донето дана 21. јуна 2024. године, о чему сведочи и записник о раду са 48. седнице Градске изборне комисије Ниш, када је предлог решења о одбијању приговора већином гласова усвојен. Оспорила је наводе да ожалбено решење није донето ако није усвојен и записник о раду комисије са седнице на којој је донето то решење указујући на одредбе члана 14. Закона о локалним изборима и члана 22. Пословника Градске изборне комисије Ниш („Службени лист Града Ниша“, бр. 13/2022 и 44/2024). Самим тим прихватањем прекида и наставка седнице сутрадан, а из разлога припреме обимног материјала и аката које комисија треба да донесе, без примедби њених чланова на рад, комисија је исказала општи консензус за такво поступање и начин рада, те ово не може утицати на законитост донетих аката на тој седници комисије. У вези жалбених навода да је „некаква комисија“ вршила увид у изборни материјал, иако Пословником Градске изборне комисије Ниш није прописан њихов састав, овлашћења и друго, Градска изборна комисија је указала да је у ожалбеном решењу наведено да у циљу провере навода

из приговора у складу са чланом 26. Пословника Градске изборне комисије Ниш, морала да изврши увид у изборни материјал. С обзиром на то да цела Градска изборна комисија Ниш има право увида у изборни материјал, неспорно је да то право може својом одлуком у складу са чланом 26.Пословника пренети овлашћење на комисију састављену од њених чланова и заменика, да изврши увид у изборни материјал, утврди евентуално постојање, односно непостојање неправилности (лаке или тешке грешке) и предложи доношење решења о исправци записника о раду са бирачког места, одбијање или прихватање уложеног приговора. Посебно је истакнуто да је у раду ових комисија учествовао и представник у комисији који је именован за члана ГИК-а на предлог подносиоца жалбе и да није имао приговор на такав рад комисије. Такође, указано је да је преко „некаквих комисија“, извршена контрола изборног материјала поводом двадесетак приговора и да до сада, како подносилац жалбе тако и други учесници изборног поступка, нису оспоравали овај начин рада и поступања комисије, како на основу тога што нису подносили приговоре на решења о исправци записника о раду бирачких одбора, тако и што нису подносили жалбе на решења о одбијању приговора где је као чињенично стање за одбијање приговора узет је баш извештај комисије. Како би проверила наводе изнете у приговору Градска изборна комисија је формирала комисију од пет чланова и то: Александар Лаловић(испред одборничке Александар Вучић за нашу децу); Миодраг Грујовић (испред Коалиције Бирамо Ниш); Зорица Тадић Милошевић (испред одборничке групе Ивица Дачић – СПС, ЈС – Драган Марковић Палма); Андреа Перић (испред Руске странке) и Данило Петровић (испред Уједињени за село и град – Будимо на чисто) који су извршили увид у целокупни изборни материјал са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана и сачинили о томе Извештај број 013-951/2024 од 20.6.2024. године и исти поднели Градској изборној комисији. У наведеном извештају, увидом у изборни материјал, бројањем гласачких листића и увидом у први примерак Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана, а који је објављен на веб-презентацији Републичке изборне комисије, комисија је констатовала да је број бирача који је изашао на изборе и број гласачких листића у гласачкој кутији 854, као и да је тај број идентичан броју заокружених и потписаних бирача у Изводу из јединственог бирачког списка за то бирачко место, тако да су наводи подносиоца приговора у том делу нетачни и неосновани, јер у свом приговору наводи да је број гласачких листића у гласачкој кутији 841. Даљим увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовала да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број важећих гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. Даљим увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовала да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни

материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број важећих гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У складу са горе наведеним, тачне су тврдње подносиоца приговора да је изборна листа под бројем 5 добила 5 гласова, у ком делу је приговор основан. Након што је увидом у изборни материјал са овог изборног места комисија утврдила горе наведено, сабирањем свих гласова које су добиле изборне листе и свих неважећих гласачких листића, добијен је број 854, као што је и наведено у Записнику о раду бирачког одбора са бирачког места 10 у Градској општини Медијана. Градска изборна комисија Ниш је на основу Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша број 013-951/2024 од 20.6.2024. године донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 – Градска општина Медијана, којим су исправљене неправилности констатоване увидом у изборни материјал од стране петочлане комисије. Градска изборна комисија и након накнадног увида у изборни материјал и Извештаја петочлане комисије утврдила да не постоји основ прописан чланом 56. Закона о локалним изборима за поништавање гласања на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, а шта је подносилац приговора тражио у поднетом приговору, јер ни подносилац није навео ниједан основ за поништавање гласања на бирачком месту, нити је у приговору навео одлучне чињенице које указују на постојање горе наведених основа за поништавање гласања. Такође, у складу са чланом 48.истог Закона, приликом примопредаје изборног материјала, након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије и извршене контроле првог примерка записника о раду бирачког одбора, нису констатовали евентуалне тешке грешке у попуњавању записника које би биле основ за евентуално поништавање гласања на поменутом бирачком месту, нити је подносилац приговора, у складу са чланом 50, навео постојање тешке грешке која би биле основ за поништавање гласања. Што се тиче навода подносиоца жалбе да Градска изборна комисија није разматрала приговор у границама захтева по приговору, истакла је да су ти наводи у потпуности неутемељени, јер јасно произилази из изреке и образложења решења, да је Градска изборна комисија утврдила чињенично стање на основу увида у комплетан изборни материјал са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана, да је на основу тог увида утврдила одлучне чињенице које су биле основ за доношење Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана број 013-963/2024 од 21.6.2024. године.. У погледу навода подносиоца жалбе да је у свом приговору навео да је градској изборној комисији достављен фалсификован Записник, указано је да нигде у приговору не постоје такви наводи, нити се у приговору подносилац жалбе на то

позивао, тако да су неистинити наводи подносиоца жалбе да се ГИК није придржавала захтева из приговора, јер је у решењу којим делимично усваја приговор у потпуности разматрала све наводе из приговора, што је јасно наведено у образложењу решења. У вези навода да је реч о фактичком непостојању записника о раду, ГИК је истакла да је Одлуком о обрасцима за гласање и утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине Града Ниша расписаним за 2. јун 2024. године број 013-290/2024 од 18. маја 2024. године прописан образац записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Града Ниша (образац ГИКНРГ-2/2024), који је у складу са чланом 48. Закона о локалним изборима приликом примопредаје изборног материјала предат ГИК-у, о чему је уредно попуњен и Извештај о примопредаји записника о раду бирачких одбора, за изборе за одборнике Скупштине Града Ниша (образац ГИКНАК-2/2024). Градска изборна комисија је приликом одлучивања о приговору у поновном поступку, формирала петочлану комисију, која је увидом у комплетан изборни материјал утврдила непобитне чињенице о броју гласова који је добила свака изборна листа и броју гласачких листића у гласачкој кутији, као и да не постоји основ за поништавање гласања на бирачком месту, а како је прописано чланом 50. и чланом 56. Закона о локалним изборима. Исправка решења је од неког члана бирачког одбора извршена очигледно из незнања супротно члану 48. ставу 4. Закона о локалним изборима, те се не ради о фалсификату, јер је очигледно да постоји шест копија и то је сваки члан бирачког одбора знао. Из свих наведених разлога предложила је да Виши суд у Нишу одбије поднету жалбу као неосновану.

Одлучујући о допуштеној, благовременој и од овлашћеног лица поднетој жалби Виши суд у Нишу је, на основу одредбе члана 40. и 41. Закона о управним споровима, у вези са одредбом члана 8. став 3. и члана 85. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24), оценом навода истакнутих у жалби, ожалбеног решења и комплетних списа ове изборне ствари, нашао да је жалба неоснована.

Из побијаног решења и стања у списима предмета произилази да је Колиција “Бирамо Ниш” поднела приговор преко овлашћеног лица Милоша Нешића Градској изборној комисији Ниш, дана 05.06.2024. године, који је заведен под бројем 013-590/2024 у 19,52 часова. У приговору је наведено да постоје неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр.10 у општини Медиана Град Ниш. Наиме у примерку који је потписан од стране чланова бирачког одбора, записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту бр.10 у глави 3, ст. 11.2. број гласачких листића у гласачкој кутији је уписано 841, док је у електронском примерку истог записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у глави 3, став 11.5.5 број гласова који је добила изборна листа „Руска странка-Русија“ и „Ниш у срцу-Тихомир Периф“ уписано је 5, а у електронском примерку који је објављен уписано је 6 (видно исправљен 5 у 6), а што представља тежу повреду изборног процеса, због чега је предложено да се поништи и понови гласање на том бирачком месту. Градска изборна комисија Ниш је на седници одржаној 08.06.2024. године одбацила наведени приговор решењем 013-670/2024 од 08.06.2024. године, као непотпун. Против наведеног решења подносилац приговора је изјавио жалбу

Вишем суду у Нишу који је пресудом 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године усвојио жалбу и поништио решење Градске изборне комисије бр. 013-670/2024 од 08.06.2024.године.

Код оваквог стања ствари, Градска изборна комисија Ниш је на 48.седници донела побијано решење којим је делимично усвојила приговор КОАЛИЦИЈЕ БИРАМО НИШ, подносиоца проглашене Изборне листе БИРАМО НИШ-ЂОРЂЕ СТАНКОВИЋ (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено леви фронт, Покрет слободних грађана), који је у име подносиоца, као овлашћено лице, поднео Милош Нешић, број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године у 19,52 часова, на гласање на бирачком месту број 10, у Општина Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА и НИШ у СРЦУ – Тихомир Перић“, док је у осталом делу приговор одбила, као неоснован. У образложењу решења је навела да је ради провере навода из приговора формирана комисија од пет чланова и то: Александар Лаловић(испред одборничке Александар Вучић за нашу децу); Миодраг Грујовић(испред Коалиције Бирамо Ниш); Зорица Тадић Милошевић (испред одборничке групе Ивица Дачић – СПС, ЈС – Драган Марковић Палма); Андреа Перић (испред Руске странке) и Данило Петровић (испред Уједињени за село и град – Будимо на чисто). Чланови комисије су извршили увид у целокупни изборни материјал са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана и сачинили о томе Извештај број 013-951/2024 од 20.6.2024. године и исти поднели Градској изборној комисији. У наведеном извештају, увидом у изборни материјал, бројањем гласачких листића и увидом у први примерак Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана, а који је објављен на веб-презентацији Републичке изборне комисије, комисија је констатовала да је број бирача који је изашао на изборе и број гласачких листића у гласачкој кутији 854, као и да је тај број идентичан броју заокружених и потписаних бирача у Изводу из јединственог бирачког списка за то бирачко место, тако да су наводи подносиоца приговора у том делу нетачни и неосновани, јер у свом приговору наводи да је број гласачких листића у гласачкој кутији 841. Даљим увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовали да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број важећих гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У складу са горе наведеним, Градска изборна комисија је констатовала да су тачне тврдње подносиоца приговора да је изборна листа под редним бројем 5. добила 5 гласова, у ком делу је нашла да је приговор основан. Након што је увидом у изборни материјал са овог изборног места комисија утврдила горе наведено, сабирањем свих гласова које су добиле изборне листе и свих неважећих гласачких листића,

добијен је број 854, као што је и наведено у Записнику о раду бирачког одбора са бирачког места 10 у Градској општини Медијана. Градска изборна комисија Ниш је на основу Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша број 013-951/2024 од 20.6.2024. године донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 – Градска општина Медијана, којим су исправљене неправилности констатоване увидом у изборни материјал од стране петочлане комисије. Градска изборна комисија и након накнадног увида у изборни материјал и Извештај петочлане комисије није утврдила да постоји основ прописан чланом 56. Закона о локалним изборима за поништавање гласања на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, а шта је подносилац приговора тражио у поднетом приговору, јер подносилац није навео ниједан основ за поништавање гласања на бирачком месту, нити је у приговору навео одлучне чињенице које указују на постојање основа за поништавање гласања из члана 56. Закона о локалним изборима. Такође, у складу са чланом 48. истог Закона, приликом примопредаје изборног материјала, након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије, након извршене контроле првог примерка записника о раду бирачког одбора, нису констатовали евентуалне тешке грешке у попуњавању записника које би биле основ за евентуално поништавање гласања на поменутом бирачком месту, нити је подносилац приговора, у складу са чланом 50. навео постојање тешке грешке која би биле основ за поништавање гласања.

Увидом у први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, Виши суд је утврдио је да је у рубрици 11.1 који гласи “број бирача који су изашли на изборе” уписан број 854, у рубрици 11.2 који гласи “број гласачких листића у гласачкој кутији” уписан број 854, у рубрици 11.3 који гласи “број неважећих гласачких листића” уписан број 4, у рубрици 11.4 која гласи “број важећих гласачких листића” унет је број 850. У рубрици 11.5 која гласи “број гласова која је добила свака изборна листа”, под редним бројем 1. је унет број 352, под редним бројем 2. унет број 160, под редним бројем 3. унет број 28, под редним бројем 4. унет број 228, под редним бројем 5. унет број 6, под редним бројем 6. унет је број 6, под редним бројем 7. је унет број 3, под редним бројем 8. је унет број 44, под редним бројем 9. је унет број 3, под редним бројем 10. је унет број 7 и под редним бројем 11. је унет број 13. У рубрици број 13 који гласи “број бирачка који су гласали ван бирачког места” је унет број 13, а у рубрици 13.1 који носи назив “број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места” је унет број 13.

Из другог примерка Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, Виши суд је утврдио да је у рубрици 11.1 који гласи “број бирача који су изашли на изборе” уписан број 854, у рубрици 11.2 који гласи “број гласачких листића у гласачкој кутији” уписан број 841, у рубрици 11.3 који гласи “број неважећих гласачких листића” уписан број 4, у рубрици 11.4 која гласи “број важећих гласачких листића” унет је број 850. У рубрици 11.5 која гласи “број

гласова која је добила свака изборна листа”, под редним бројем 1. је унет број 352, под редним бројем 2. унет број 160, под редним бројем 3. унет број 28, под редним бројем 4. унет број 228, под редним бројем 5. унет број 5, под редним бројем 6. унет је број 6, под редним бројем 7. је унет број 3, под редним бројем 8. је унет број 44, под редним бројем 9. је унет број 3, под редним бројем 10. је унет број 7 и под редним бројем 11. је унет број 13. У рубрици број 13 који гласи “број бирача који су гласали ван бирачког места” је унет број 13, а у рубрици 13.1 који носи назив “број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места” је унет број 13.

Из Извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласова за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, Виши суд је утврдио да представници бирачког одбора на овом бирачком месту, представници Градске изборне комисије и представници Стручне службе задужени за послове статистике нису констатовали да постоје грешке у попуњавању записника и да су резултати гласања логичко-рачунски исправни, нити да постоје грешке у попуњавању записника и да резултати гласања нису логичко-рачунски исправни, нити су констатоване примедбе на поступак спровођења гласања на том бирачком месту. Извештај је потписан од стране једног члана бирачког одбора, два члана Градске изборне комисије и једног члана стручне службе задуженог за статистику.

Из Записника са 48. Седнице Градске изборне комисије Ниш утврђено је да је ова седница одржана у четвртак 20.06.2024. године и у петак 21.06.2024. године, да је почела у 13,08 часова, да је на дневном реду седнице под првом тачком дневног реда било поступање по пресудама Вишег суда у Нишу и да је у подтачки 7. ове тачке дневног реда разматран приговор број 013-590/2024 који је поднела Коалиција “Бирамо Ниш”, а ради поступања по пресуди Вишег суда у Нишу 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године. Пре разматрања конкретног приговора, а у оквиру 1. тачке дневног реда председница изборне комисије је предложила да се изврши увид у изборни материјал са бирачких места на које се односе подтачке 1.- 8. прве тачке дневног реда. Градска изборна комисија је једногласно (21“за“) прихватила предлог председнице комисије да се изврши увид у изборни материјал са бирачких места из под тачака 1.- 8. прве тачке дневног реда. Поступајући по првој тачки дневног реда, под тачка 7. комисија је већином гласова „15 „за“ и 6 „против“) прихватила предлог да се изврши увид у целокупни бирачки материјал са бирачког места број 10 Медијана, а ради поступања по пресуди Вишег суда у Нишу 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године. Председница комисије је предложила да се чланови комисије изјасне по томе да се образује комисија која би извршила увид у изборни материјал са бирачком места број 10 Медијана, у саставу Миодраг Грујовић, Александар Лаловић, Андреа Перић, Данило Петровић и Зорица Тадић Милошевић. Градска изборна комисија је већином гласова (19 „за“ и 2 „уздржан“) образовала комисију у предложеном саставу. Ова седница прекинута је у 16.59 часова и наставак је заказан за 21.06.2024. године у 17.35 часова, те је под тачком 7 поступано по пресуди Вишег суда у Нишу 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године и разматран приговор број 013-590/24. Прочитано је и решење о исправци записника,

отворена је расправа, те како се нико од чланова комисије није јавио за реч, члавно су се изјаснили о решењу о исправљању записника, те је комисија већином гласова (14 „за“, 2 „против“, 3 „уздржан“). Затим је прочитан предлог решења о делимичном усвајању приговора, те је Градска изборна комисија већином гласова (13 „за“, 5 „против“, 1 „уздржан“) донела побијено решење.

Из извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласова за избор одборника Скупштине Града Ниша је утврђено да је контрола извршена дана 20.06.2024 године увидом у изборни материјал са бирачком места број 10 у Градској општини Медијана. Контролу је извршила комисија коју је образовала Градска изборна комисија у чијем саставу су Александар Лаловић, Миодраг Грујовић, Зорица Тадић Милошевић, Андреа Перић и Данило Петровић. На основу података и записника о раду бирачких одбора и осталог изборног материјала са овог бирачког места, комисија је утврдила да је број бирача уписаних у извод из бирачког списка 1630, да је на изборе изашло 854 бирача, да је број гласачких листића у гласачкој кутији 854, да је број неважећих гласачких листића 5, број важећих листића 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 161 глас, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 27 гласова, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 5 гласова и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 7 гласова. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У закључку овог извештаја стоји да је прегледом и пребројавањем утврђен један неважећи листић, да су остали важећи листић пребројени и развстани. Пребројавањем заокружених редних бројева гласача и њихових потписа утврђено је са сигурношћу да је тај број 854. Сабирањем гласова свих листа (важећих и 5 неважећих) утврђен је управо број 854. Тиме је утврђено да је записник исправљен и логичко-рачунски исправан након комисијске корекције.

Из решења број 013-963/2024 од 21.06.2024. године је утврђено да је у ставу првом диспозитива, Градска изборна комисија исправила записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10-Градска општина Медијана, тако што је у тачки 11.3. Записника број неважећих гласачких листића, уместо броја “4” уписан број “5”, у тачки 11.4. Записника број важећих гласачких листића, уместо броја “850” уписан број “849”, у тачки 11.5. редни број 1, уместо броја “352”, уписан број “351”, редни број 2 уместо броја “160”, уписан број “161”, редни број 3 уместо броја “28” уписан број “27”, редни број 5 уместо броја “6” уписан број “5”, редни број 6 уместо броја “6” уписан је број “7”, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту следећи: број бирача уписаних у извод из бирачког списка 1630, број бирача који су изашли на изборе 854, број гласачких листића у гласачкој кутији 854, број неважећих гласачких листића 5, број важећих листића 849, изборна листа под редним бројем 1. добила 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 161 глас, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 27 гласова, да је изборна листа под редним бројем 4. добила 228 гласова, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 5 гласова, да је изборна листа под бројем 6. добила 7

гласова, изборна листа под бројем 7. добила 3 гласа, изборна листа под бројем 8. добила 44 гласа, изборна листа под бројем 9. добила 3 гласа, изборна листа под бројем 10. добила 7 гласова и изборна листа под бројем 11. добила 13 гласова. У ставу другом диспозитива је констатовано да се решење објављује на веб презентацији Републичке изборне комисије. У упутству о правном средству је констатовано да против овог решења подносилац проглашене изборне листе може поднети приговор Градској изборној комисији у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Увидом у веб презентацију Републичке изборне комисије је утврђено да против решења број 013-963/2024 од 21.06.2024. године није изјављен приговор у остављеном року, а што је потврдила и Градска изборна комисија одговора на жалбу.

Увидом у Извод из јединственог бирачког списка за предметно бирачко место Виши суд у Нишу је утврдио да је 854 бирача изашло на изборе 02.06.2024. године, да су редни бројеви бирача који су гласали уредно заокружени и да на свим местима за својеручни потпис стоје потписи бирача, односно констатација „терен-гласање ван бирачког места“. О извршеном увиду сачињена је службена белешка дана 26.06.2024. године.

Одредбом члана 8. Закона о локалним изборима, прописано је да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору (став 2). Одредбе закона којим се уређује управни спор сходно се примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе (став 3).

Одредбом члана 54. став 1. и 5. Закона о избору народних посланика је прописано да представник подносиоца проглашене изборне листе и кандидат за народног посланика имају право да у року од пет дана од дана гласања изврше увид у изборни материјал у службеним просторијама локалне изборне комисије, укључујући изводе из бирачког списка, записнике о раду бирачких одбора и гласачке листиће. Правила која се односе на остваривање права на увид представника подносиоца проглашене изборне листе и кандидата за народног посланика примењују се и на захтеве за увид у изборни материјал по основу других закона, као и на захтеве за увид у изборни материјал у складу са одредбама овог закона које уређују контролу записника о раду бирачког одбора коју врше чланови Републичке изборне комисије и локалне изборне комисије и контролу записника о раду бирачког одбора по узорку.

Одредбом чл. 104. став 1. и 3. Закона о избору народних посланика је прописано да се записник о раду бирачког одбора израђује на прописаном обрасцу који се попуњава у шест примерака. Први примерак записника о раду бирачког одбора доставља се Републичкој изборној комисији, други локалној изборној комисији, трећи се истиче на бирачком месту на јавни увид, док се преостала три примерка записника о раду бирачког одбора уручују представницима изборних листа које су освојиле највећи број гласова на бирачком месту.

Одредбом члана 105. истог закона је прописана садржина записника о раду бирачког одбора и то да бирачки одбор у записник о раду бирачког одбора уноси: број бирача који су уписани у извод из бирачког списка, број бирача који су изашли на изборе, број гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића и број гласова који је добила свака изборна листа. Записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора. Записник о раду бирачког одбора потписују чланови бирачког одбора, односно њихови заменици.

Одредбом члана 50. Закона о локалним изборима је прописано да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје грубе логичко-рачунске грешке (тешке грешке), представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да приликом контроле записника о раду бирачког одбора изврше и увид у изборни материјал. Изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања или решење којим поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности. Тешке грешке су нарочито: 1) ако је у записнику о раду бирачког одбора број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) ако у записнику о раду бирачког одбора збир броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа није једнак броју важећих гласачких листића, а збир броја неважећих гласачких листића и броја важећих гласачких листића једнак је броју гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији; 3) ако је у записнику о раду бирачког одбора збир броја неважећих гласачких листића и бројева гласова које је појединачно добила свака изборна листа већи од броја бирача који су уписани у извод из бирачког списка; 4) ако број важећих гласачких листића који је забележен у записнику о раду бирачког одбора није једнак збиру броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа, а збир броја неважећих гласачких листића и броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа једнак је броју гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији; 5) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен број неважећих гласачких листића, а збир броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа једнак је или мањи од броја гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији; 6) ако број неважећих гласачких листића који је забележен у записнику о раду бирачког одбора није једнак разлици броја гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији и броја важећих гласачких листића, а збир броја гласова које је појединачно добила свака изборна листа једнак је или мањи од броја гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији.

Одредбом члана 54. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова изборне комисије, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да се не слажу садржина изборног материјала и записник о раду бирачког одбора, изборна комисија доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбом члана 56. став 1. Закона о локалним изборима је прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 1. Пословника Градске изборне комисије Ниш ("Службени лист Града Ниша" број 13/22 и 44/24) је прописано да се овим пословником уређују организација, начин рада и одлучивања Градске изборне комисије Ниш (у даљем тексту: Комисија), као и друга питања од значаја за рад Комисије.

Одредбом члана 23. истог Пословника је прописано да о раду на седници Комисије сачињава се записник. Записник садржи главне податке о раду на седници, нарочито о предлозима о којима се одлучивало, са именима учесника у расправи, о одлукама, закључцима и другим актима који су на седници донети, као и о резултатима свих гласања на седници. Након усвајања, записник потписују председавајући и секретар. О сачињавању и чувању записника стара се секретар Комисије.

Одредбом члана 26. став 1. истог Пословника је прописано да Комисија може посебним актом да одреди и задужи члана Комисије за проучавање појединих питања делокруга Комисије, израде предлога аката, извештаја и других докумената, као и обављања појединих изборних радњи између седница: пријем кандидатура, провера изборног материјала, координација и едукација чланова бирачких одбора и слично.

Одредбом члана 27. истог Пословника је прописано да се изворником акта сматра текст акта усвојен на седници Комисије, сачињен у прописаном облику, потписан од председавајућег и оверен печатом Комисије. О сачињавању и чувању изворника стара се секретар Комисије.

Одредбом члана 29. истог Пословника прописано је да се одлуке Комисије објављују се на веб-презентацији Републичке изборне комисије и на интернет страници Комисије без одлагања, а најкасније у року од 24 часа од завршетка седнице на којој су акти донети, у складу са законом. На веб-презентацији мора бити назначен датум и време објављивања акта. Акти Комисије могу се објавити у "Службеном листу Града Ниша" и на интернет страници Комисије у складу са законом и другим прописима. О објављивању аката стара се секретар Комисије.

На основу оваквог чињеничног и правног стања, према оцени Вишег суда у Нишу, правилно је Градска изборна комисија, у поновном поступку, делимично усвојила приговор број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године на гласање на бирачком месту број 10, у Општини Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА и НИШ у СРЦУ – Тихомир Перић“ док је одбила приговор у делу који се односи на неправилности приликом састављања записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту бр.10 у погледу броја гласачких листића у гласачкој кутији, због чега је тражено да се поништи гласање на том бирачком месту, дајући за своју одлуку довољне и јасне разлоге које прихвата и Виши суд у Нишу.

Неосновани су жалбени наводи којима се указује на неправилност у поступању Градске изборне комисије на 48. Седници, да је седница неовлашћено прекинута и настављена наредног дана, те да за овакво поступање Градска изборна комисија није имала упориште у Пословнику Градске изборне комисије Ниш. Ово из разлога што је наведена седница започета дана 20.06.2021.године, прекинута је без примедби присутних чланова и заменика чланова комисије у 16.59 сати, ради поступања формираних комисија за прегледање изборног материјала, те је настављена наредног дана 21.06.2024.године када су и донете одлуке о изјављеним приговорима, што је све констатовано у Записнику са 48. седнице Градске изборне комисије, у који је суд извршио увид. Прихватање прекида и наставка седнице наредног дана од стране чланова и заменика чланова изборне комисије, ради припреме обимног материјала и аката које комисија треба да донесе и без примедби њених чланова на такав рад, не може утицати на законитост донетих аката на тој седници комисије, како то подносилац истиче у жалби.

Виши суд је ценио жалбене наводе да су повређена правила поступка када је изборна комисија формирала “некакву комисију” од пет чланова која је вршила увид у изборни материјал иако Пословником Градске изборне комисије Ниш није предвиђено да ГИК ради у било каквим “комисијама”, није предвиђен њихов састав, овлашћење и слично, па је нејасно на основу ког прописа ГИК оснива “некакве комисије” које утврђују нешто, на основу чега се касније доносе незаконите одлуке, попут овог решења, па је нашао да су исти неосновани. Наиме,

Градска изборна комисија је образовањем комисија за проверу изборног материјала поступила у складу са одредбом члана 26. став 1. Пословника о раду градске изборне комисије којим је прописано да комисија може посебним актом да одреди и задужи члана комисије за проучавање појединих питања делокруга комисије, израде предлога аката, извештаја и других докумената, као и обављања појединих изборних радњи између седница: пријем кандидатура, провера изборног материјала, координација и едукација чланова бирачких одбора и слично. Из наведене одредбе Пословника јасно произилази да се може одредити и задужити члан комисије, између осталог и за проверу изборног материјала, па одређивање и задужење више лица за обављање тог посла, по оцени Вишег суда, не представља повреду поступка која утиче на законистост побијаног решења. Ово тим пре што је предлог за формирање комисије за проверу изборног материјала Градска изборна комисија прихватила већином гласова (19 „за“ и 2 „уздржан“), а у раду ове комисије је учествовао и члан ГИК-а именован на предлог подносиоца изборне листе „Бирамо Ниш-Ђорђе Станковић“, Коалиције ”Бирамо Ниш” који није имао примедби на такав рад комисије.

Нису основани жалбени наводи да побијано решење није донето ако није усвојен и записник о раду комисије са седнице на којој је донето то решење. Наиме, чланом 14. Закона о локалним изборима и чланом 22. Пословника Градске изборне комисије Ниш („Службени пист Града Ниша“, бр. 13/2022 и 44/2024), прописано је да комисија доноси одлуке већином гласова свих чланова Комисије у сталном, односно проширеном саставу. Након доношења одлуке прописаном већином гласова чланова комисије и завршетка седнице, у складу са одредбом члана 27. и 29. Пословника Градске изборне комисије Ниш („Службени пист Града Ниша“, бр. 13/2022 и 44/2024), изворником акта сматра се текст акта усвојен на седници Комисије, који се сачињава у прописаном облику, потписује од председавајућег, оверава печатом Комисије и објављује се на веб – презентацији без одлагања, а најкасније у року од 24 часа од завршетка седнице на којој је одлука донета. Стога не стоје наводи да побијано решење није донето ако није усвојен записник о раду комисије са седнице на којој је донето то решење будући да се записник са седнице усваја на наредној седници Комисије.

Жалбени наводи да Градска изборна комисија није разматрала приговор у границама захтева по приговору су оцењени као неосновани јер из диспозитива и образложења побијаног решења произилази да је Градска изборна комисија утврдила чињенично стање на основу увида у комплетан изборни материјал са бирачког места број 10 у Градској општини Медијана, да је на основу тог увида утврдила одлучне чињенице које су биле основ за доношење Решења о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Супштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана број 013-963/2024 од 21.06.2024. године, против ког није изјављен ниједан приговор од стране овлашћених лица, те је по оцени Вишег суда у свему поступила у границама захтева из приговора и својих овлашћења, када је донела побијано решење. У образложењу решења су наведени јасни разлози да нису испуњени услови из члана 56. Закона о локалним изборима за поништавање гласања на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, а шта је подносилац

приговора тражио у поднетом приговору, иако у приговору није навео одлучне чињенице које указују на постојање горе наведених основа за поништавање гласања. Такође, приликом примопредаје изборног материјала, након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије и извршене контроле првог примерка записника о раду бирачког одбора, нису констатовали евентуалне тешке грешке у попуњавању записника које би биле основ за евентуално поништавање гласања на поменутом бирачком месту, нити је подносилац приговора, у складу са чланом 50. Закона о локалним изборима навео постојање тешке грешке која би биле основ за поништавање гласања, па су супротни жалбени наводи оцењени као неосновани.

Неосновано се подносилац жалбе позива да је бирачки одбор предао “фалсификат” Записника о раду бирачког одбора те да је Градска изборна комисија и поред чињенице да се ради о “фасификату” Записника без правног основа утврђивала резултате гласања. Наиме, увидом у изборни материјал Виши суд у Нишу је утврдио да се први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана разликује од другог примерка истог Записника и то у рубрици 11.2 који гласи “број гласачких листића у гласачкој кутији” тако што је у првом примерку наведен број “854”, а у другом примерку Записника наведен број “841” и у рубрици 11.5 која гласи “број гласова која је добила свака изборна листа”, под редним бројем 5. тако што је у првом примерку Записника наведен број “6”, док је у другом примерку наведен број “5”. Исправка првог примерка Записника је по оцени Вишег суда у Нишу извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборима у вези са чланом 104. и 105. Закона о избору народних посланика, али по оцени Вишег суда ова неправилност не утиче на резултате гласања, односно да се исти не могу утврдити, како то наводи подносилац жалбе. Ово из разлога што је Градска изборна комисија правилно у поновном поступку, поступајући по пресуди Вишег суда у Нишу 23Уж.31/24 од 14.06.2024. године, приликом одлучивања о приговору број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године, на основу Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласова за избор одборника Скупштине Града Ниша, сачињеног 20.06.2024. године од стране петочлане комисије, која је извршила увид у комплетан изборни материјал, утврдила чињенице о броју гласова који је добила свака изборна листа и броју гласачких листића у гласачкој кутији, донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана број 013-963/2024 од 21.06.2024. године, против ког овлашћена лица нису изјавила приговор у остављеном року. Такође, непосредним увидом у Извод из јединственог бирачког списка за предметно бирачко место Виши суд у Нишу је утврдио да је на изборе 02.06.2024. године, на овом бирачком месту изашло 854 бирача, да су редни бројеви бирача који су гласали уредно заокружени и да на свим местима за својеручни потпис стоје потписи бирача, односно констатација „терен-гласање ван бирачког места“, а што је констатовано у Службеној белешци од 26.06.2024. године. Стога су неосновани жалбени наводи да су испуњени услови за доношење решења у смислу одредбе члана 55. Закона о локалним изборима.

У вези жалбених навода да је реч о фактичком непостојању записника о раду, Виши суд налази да је Одлуком о обрасцима за гласање и утврђивање резултата гласања на изборима за одборнике Скупштине Града Ниша расписаним за 2. јун 2024. године број 013-290/2024 од 18. маја 2024. године прописан образац записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Града Ниша (образац ГИКНРГ-2/2024), који је у складу са чланом 48. Закона о локалним изборима приликом примопредаје изборног материјала предат ГИК-у, о чему је попуњен Извештај о примопредаји записника о раду бирачких одбора, за изборе за одборнике Скупштине Града Ниша (образац ГИКНАК-2/2024), а који записник је и исправљен Решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана број 013-963/2024 од 21.06.2024. године, против ког овлашћена лица нису изјавила приговор у остављеном року.

Из наведених разлога, налазећи да је ожалбеним решењем није повређен закон на штету жалиоца, Виши суд у Нишу је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09), који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВИШЕМ СУДУ У НИШУ,
дана 26.06.2024. године, у 15,00 часова, 24Уж 36/24

Записничар- судијски помоћник
Александар Цекић, с.р.

Председник већа-судија
Томислав Трајковић, с.р.



ЗТО: Управитељ судске писарнице