



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У НИШУ
12 Пр.бр.8485/18
Дана 06.09.2019.године
Ниш

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Нишу, судија Љиљана Николић, у прекршајном поступку против окривљених Спортски савез Ниша, са седиштем у Нишу, правног лица, због прекршаја из чл.273 ст.1 тач.3 и тач.4 Закона о раду („Службени гласник РС“бр.24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14), и одговорног лица, због прекршаја из чл.273 ст.3 а у вези ст.1 тач.3 и тач.4 истог Закона, а на основу чл.100 ст.1, чл.102 ст.1, чл.103, чл.246 и чл.249 Закона о прекршајима ("Сл.Гласник РС" бр.65/13 и 13/16), доноси дана 06.09.2019.године следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени:

1. Спортски савез Ниш, са седиштем у Нишу, ул.Страхињића бана бр.2а, матични број 07222092, ПИБ 101859060, правно лице,
2. _____ од оца _____, рођен _____ е у _____, са ЈМБГ _____ са пребивалиштем у _____ емборска бр.9, одговорно лице,

ОДГОВОРНИ СУ

Што нису запосленој _____, исплатили зараду за новембар и децембар 2017.године, најкасније до краја текућег месеца за претходни месец, _____ -чиме су учинили прекршаје и то: правно лице из чл.273 ст.1 тач.3 а у вези чл.110 ст.1 Закона о раду, а одговорно лице из чл.273 ст.3 у вези ст.1 тач.3 а у вези чл.110 ст.1 истог Закона, па им се на основу истог законског прописа и чл.50 ст.2 Закона о прекршајима, изриче

ОПОМЕНА

Обавезују се окривљени да на име трошкова поступка плате по 2.000,00 (двехиљаде) динара, у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, сврха дознаке-паушал по пресуди под горњим бројем, прималац-Буџет РС, на рачун број 840-743922843-33, са позивом на број /97/ 67-128-333-008485-18-01-23, под претњом принудног извршења, а у складу са чл.140 ст.1 и ст. 2 тач.9, чл. 141 ст. 1 и чл. 142 Закона о прекршајима, а у вези са чл.27 ст. 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

На основу чл.250 ст.1 тач.3 Закона о прекршајима ослобађају се одговорности због сумње да нису запосленој _____ доставили обрачун зареде односно накнаде зараде за новембар и децембар 2017.године, најкасније до краја текућег месеца за претходни месец и обавештење да исплата зараде односно накнада зараде није извршена и разлоге због којих није извршена исплата,

-чиме би учинили прекршаје и то: правно лице из чл.273 ст.1 тач.4 а у вези чл.121 Закона о раду, а одговорно лице из чл.273 ст.3 у вези ст.1 тач.4 а у вези чл.121 истог Закона, _____ -јер није доказано да су учинили наведени прекршај.

Образложење

На основу захтева Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Инспектората за рад, Одељења инспекције рада у Нишу број 920-389-117-00018/2018-02 од 26.02.2018.године покренут је решењем прекршајни поступак против окривљених, због прекршаја наведених у изреци пресуде.

Окривљени су доставили заједничку писану одбрану, преко браниоца адвоката Предрага Нинића. Истичу да подносилац захтева за покретање прекршајног поступка подноси захтев иако су штетне последице отклоњене, јер су поступили по решењу инспекције рада и запосленој исплаћена је зарада за новембар и децембар 2017.године. Исплата је извршена чим су обезбеђена новчана средства и то дана 16.03.2018.године уплаћено је 35.000 динар и дана 21.03.2018.године, одмах након пријема средстава од града Ниша, исплаћена је зарада за децембар 2017-те године. Као доказ приложили су извод број 10, „АИК банке“ АД Београд и извод број 2 Управе за трезор. Из наведеног разлога не могу бити криви за наведени прекршај. Такође је при крају захтева за покретање прекршајног поступка наведено да је послодавац поступио по налогу инспектора и запосленој доставио обрачун зараде за новембар и децембар 2017.године, оверен и потписан али је у обрачуну зараде за децембар 2017.године уписан износ од 0,00 динара, без икаквих обустава, а запослена је у децембру долазила на посао. Из чињеничног описа радње не произилази правно обележје прекршаја које им се ставља на терет. Грешка било која природ у обрачуну зараде у израци обрачуна зараде није санкционисана као прекршај. Предлаже да суд донесе пресуду којом ће окривљене ослободити одговорности за прекршај за случај да не одбаци захтев у делу који се односи на прекршај изчл.121 ст.2, 3 и 4 Закона о раду. Одредбама чл.44 ст.2 Закона о прекршајима прописано је да суд може ослободити од казне учиниоца прекршаја ако после извршеног прекршаја отклони последице дела или надокнади штету проузроковану прекршајем. Такође постоје околности и из чл.50 Закона о прекршајима, па суд може изрећи опомену.

У доказном поступку саслушана је инспектор рада Ирена Шљивар Милијић која је изјавила да остаје при наволимa из захтева за покретање прекршајног поступка да окривљени нису запосленој исплатили зараду за новембар и децембар 2017.године, најкасније до краја текућег месеца за претходни месец, као и да нису доставили обрачун зараде односно накнаде зараде за новембар 2017.године и обавештење да исплата зараде односно накнаде зараде није извршена и разлоге због којих није извршена исплата. Пошто јој је предочена одбрана окривљених изјавила је да је тачно да су изјавили жалбу на решење од 14.02.2018.године, међутим наведено решење не односи се на исплату зараде за новембар и децембар 2017.године, већ на исплату разлике накнаде трошкова за долазак и одлазак са рада за месец мај и јун 2017.године, на доставу обрачуна зараде, накнаде зараде за децембар 2017.године, као и обавештење да исплата није извршена и разлоге због којих није извршена исплата и да се уговори новчани износ основне зараде и елементи за утврђивање зараде. Другостепени орган је утврдио да је послодавац током надзора доставио запосленој обрачун зараде, па с тога није јасно на основу чега првостепени орган налаже извршење обавезе коју је послодавац извршио до дана доношења побијеног решења. У понвоном поступку донето је решење број 920-389-117-00018/2018-02 од 14.05.2018.године, којим је обустављен поступак над окривљеним правним лицем у вези примене прописа из области радних односа - недостављених обрачуна зараде за новембар и децембар и неисплаћене накнаде трошкова за долазак и одлазак са рада за новембар и децембар 2017.године, јер нема услова да се поступак даље води. На основу изложеног остаје при наводима из захтева да су окривљени учинили само прекршај под тачком 1. Оригинал наведеног решења даје суду на увид, а копију доставља списима предмета.

Пошто бранилац окривљених није присуствовао саслушању напред наведеног сведока, записник о саслушању сведока достављен је на изјашњење. Доставили су писани поднесак где наводе да остају при наводима из заједничке одбране и наглашавају да је исплата зарада запосленој каснила услед околности које су ван контроле и одговорности окривљених. Предлажу

да суд донесе пресуду којом ће окривљене ослободити одговорности за прекршаје, односно да их ослободи казне за исте.

У току поступка извршен је увид у Записник о инспекцијском надзору од број 920-389-117-18/2018-02 од 29.01.2018.године, наставак записника од 07.02.2018.године, Обрачун зараде и накнаде зараде за новембар 2017.године и обрачун доприноса на зараду за децембар 2017.године. Извршен је увид и у другостепено решење број 920-389-11700018/2018-02 од 14.05.2018.године, којим је обустављен поступак против правног лица, над применом прописа из области радних односа у вези недостављених обрачуна зараде за новембар и децембар 2017.године. Увидом у доказе које су окривљени приложили, утврђено је да су запосленој обрачунали зараду за новембар и децембар 2017.године и исту исплатили пре доношења пресуде.

Ценећи све изведене доказе појединачно, у узајамној вези и у вези са одбраном окривљених, а у смислу чл.92 Закона о прекршајима утврђено је да нису запосленој из исплатили зараду за новембар и децембар 2017.године, најкасније до краја текућег месеца за претходни месец.

У радњама окривљених ближе описаним у изреци пресуде, које су у супротности са чл.110 ст.1 Закона о раду, којим је прописано да се зарада исплаћује у роковима утврђеним општим актом и Уговором о раду најмање једанпут месечно, а најкасније до краја текућег месеца за претходни месец, стекла су се сва обележја прекршаја из чл.273 ст.1 тач.3 Закона о раду, за који се терете, па су оглашени одговорним.

Суд је одбрану окривљених оценио као признање наведеног прекршаја јер је неспорно да исплату зараде за новембар и децембар 2017.године, нису извршили у законом прописаном року, већ накнадно што је утврђено увиом у доказе који су досављени.

На основу одредаба чл.27 Закона о прекршајима да правно лице одговара за прекршај учињен скривљено предузетом радњом одговорног лица, а одговорно лице у овом случају је било свесно могућности наступања забрањених последица, али је олако држала да последица неће бити, постоји и одговорност правног лица.

При одлучивању о врсти санкције имајући у виду да су окривљени запосленој радници зараде исплатили, пре доношења пресуде, на основу чл.50 ст.2 Закона о прекршајима изречена је опомена.

Окривљени су за прекршај из чл.273 ст.1 тач.4 и ст.3 Закона о раду, ослобођени одговорности, јер је извођењем напред наведених доказа утврђено да су у моменту обављања контроле од стране инспекције рада, запосленој доставили обрачун зараде односно накнаде зараде за новембар и децембар 2017.године, што је потврдио и другостепени орган својим решењем 920-389-11700018/2018-02 од 14.05.2018.године, а на основу чл.250 ст.1 тач.3 Закона о прекршајима.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу чл.141 ст.1 Закона о прекршајима, а висина паушалних трошкова одређена је применом чл.140 ст.2 тач.9 истог Закона и чл.27 ст.2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

На основу напред изложеног одлучено је као у изреци пресуде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду – Одељењу у Нишу у року од 8 дана, од дана достављања пресуде преко овог Прекршајног суда, уз уплату таксе у износу од 900,00 динара на жиро рачун број 840-29737845-15.

Доставна наредба: пресуду доставити подносиоцу захтева и окривљенима.

