

Република Србија

ПРЕКРШАЈНИ СУД У НИШУ

28 Пр. бр. 2223/18

Дана 11.07.2019. године

Ниш

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Нишу, судија Снежана Марковић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица Спортски савез Ниша, са седиштем у Нишу, и окривљеног одговорног лица у правном лицу _____ из _____ због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и ст. 3 у вези чл. 68 ст. 2 Закона о безбедности и здрављу на раду (Сл. Гласник РС бр. 101/05 и 91/15), на основу чл. 100 ст. 1, чл. 102, чл. 103, чл. 246 и чл. 249 Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 65/13 и 13/16), донео је дана 11.07.2019. године

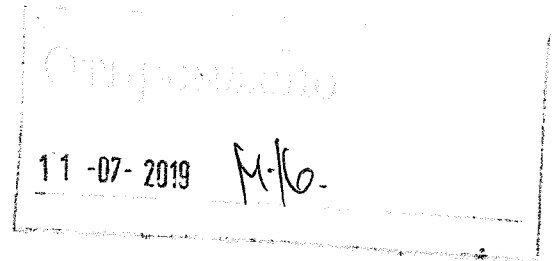
ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице СПОРТСКИ САВЕЗ НИШ, са седиштем у Нишу, Страхињића Бана бр. 2-А. ПИБ 101859060, МБР 07222092, шифра делатности 9719.

Окривљени, _____ од оца _____ рођен _____ године у _____ у, ЈМБГ _____ као одговорно лице у правном лицу,

ОДГОВОРНИ СУ

Зато што до дана 12.09.2017. године нису поступили по решењу инспектора рада бр. 920-389-021-01100/2017-02 од 04.08.2017. године, које је постало коначно дана 15.08.2017. године, и нису обавестили инспекцију рада о извршењу решења у року од 8 дана, од дана истека рока за отклањање утврђене повреде закона, којим решењем је наложено послодавцу Спортски савез Ниша, да отклони недостатке и неправилности у спровођењу прописа о безбедности и здрављу на раду: да изврши претходни преглед и



испитивање стања електричне инсталације пословног радног простора у Нишу ул. Страхињића Бана бр. 2А у року од 20 дана, од дана коначности решења,

-чиме је правно лице учинило прекршај из чл. 71 ст. 1 у вези чл. 68 ст. 2 Закона о безбедности и здрављу на раду,

-чиме је окривљени _____ одговорно лице у правном лицу, учинио прекршај из чл. 71 ст. 1 и ст. 3 у вези чл. 68 ст. 2 Закона о безбедности и здрављу на раду па се за учињене прекршаје,

ОСУЂУЈУ

Окривљено правно лице **Спортски савез Ниш** - на **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од **100.000,00 (стохиљада) динара**.

Окривљено одговорно лице у правном лицу _____ - на **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од **30.000,00 (тридесетхиљада) динара**.

Окривљени су новчане казне дужни да плате у року од 15 дана по правноснажности пресуде, на жиро-рачун бр. 840-743321843-94 у корист Буџета Р. Србије, с позивом на број (97)76-128-333-002223-18-01-23, што ако не учине иста ће се за правно лице наплатити принудним путем на основу чл. 314 Закона о прекршајима, а окривљеном _____ извршити на основу чл. 315 Закона о прекршајима.

На основу чл. 140 ст. 1 и 2 тач. 9, чл. 141 ст. 1 и чл. 142 Закона о прекршајима окривљени се обавезују на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од **по 2.000,00 (двехиљаде) динара**, у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, на жиро-рачун бр. 840-743922843-33 у корист Буџета Р. Србије, с позивом на број као за казну, под претњом принудног извршења, као у складу са чл. 27. ст. 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима ("Сл.Гласник РС" бр. 57/2003).

Образложење

Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Инспекторат за рад, Одељење инспекције рада, Нишавски управни округ Ниш, поднела је захтев за покретање прекршајног поступка бр. 920-389-021-01100/2017-02 од 29.01.2018. године, против окривљених, због прекршаја описаног у изреци пресуде.

На основу поднетог захтева Решењем је покренут прекршајни поступак.

Пресуда је донета на основу утврђеног чињеничног стања која се заснива на одбранама окривљених, увида у Записник инспектора рада Ирене Шљивар од 02.08.2017. године и Решење од 04.08.2017. године и исказ инспектора рада Ирене Шљивар.

У својој одбрани окривљени су навели да је решењем инспекције рада од 04.08.2017. године Спортском савезу Ниша наложено да изврши преглед и испитивање стања електричне инсталације са роком извршења од 20 дана од дана коначности решења. Даље је наведено да је окривљени Д обавестио ресорног већника о наведеном решењу јер Спортски савез Ниша није власник зграде већ је само корисник неких просторија на спрату, где су смештене и канцеларије Секретаријат за омладину и спорт и да одржавање зграде спроводи Спортски центар Чаир. Наводе да су дана 07.08., 14.09., 26.09., и 27.09.2017. године обавестили надлежну инспекцију рада о овим околностима као и да су поступили по решењу и 25.09.2017.године од Института 1 Мај, Центар за опрему ДОО Ниш добили обавештење да електрична инсталација ниског напона у целом објекту, а самим тим и просторијама Спортског савеза Ниша није у складу са Правилником о техничким нормативима за електричне инсталације ниског напона и стандардом СРПС ХД 60364-6 о чему су обавештени градоначелник, ресорни већник Секретарија за омладину и спорт и Спортски центар Чаир. У одбрани је наведено да Спортски савез Ниша несме спроводити радове без сагласности и одлуке града као власника зграде а и функција секретара Спортског савеза је одговорном лицу престала дана 23.08.2017. године, те сматрају да нема одговорности правног лица као ни одговорног лица у правном лицу.

Сведок, Ирена Шљивар инспектор рада у својству представника овлашћеног подносиоца захтева је изјавила да је дана 02.08.2017. године вршила инспекцијски надзор над применом прописа у области безбедности и здрављу на раду у Спортском савезу Ниш ул. Страхињића Бана бр. 2-А. Записник о контроли је без примедби потписан од стране присутних генералног секретара и у присуству саветника за правна питања. Након тога је донето решење са којим је наложено да отклоне наведене недостатке у року од 20 дана од дана коначности решења као и да о томе у року од 8 дана обавесте инспекцију рада односно до 12.09.2017. године, што је и време извршења прекршаја. Решење је постало правноснажно јер на исто није изјављена жалба. Приликом ванредне контроле је утврдила да су инсталације у том објекту неисправне и то са доказом овлашћеног правног лица са лиценцом "Институт 1 Мај, Центар за опрему" ДОО Ниш, а који је

доказ приложен уз захтев за покретање прекршајног поступка. На одбране окривљених је изјавила да су они њу заиста обавештавали о контактима са надлежним већницима и са градоначелником али крајњи је исход да они нису поступили по решењу у наведеном року и због тога је и поднет захтев за покретање прекршајног поступка. Није спорно да у тој згради има више корисника, али је сваки корисник дужан да обезбеди безбедност инсталација без обзира на обавезу целе зграде и да се нађе одговарајуће решење тим пре што је Институт 1 Мај излазио на лице места 05.06.2017. године и то специјално да би извршили преглед у просторијама Спортског савеза Ниша, тако да је Спортски савез Ниш имао обавезу да изврши преглед инсталација, односно да поступи по решењу инспекције рада а што очигледно нису учинили до истека рока по решењу. Такође је потврдила да до данашњег дана није поступљено, ни накнадно, односно о томе нису обавестили инспекцију рада. Потврдила је и да је одговорно лице у правном лицу 1 који је тада био на функцији генералног секретара Савеза и он је одговорно лице у правном лицу и био је присутан приликом надзора.

У доказном поступку цењени су сви докази приложени од стране подносиоца, записник о контроли, цењена одбрана окривљених и представника подносиоца на коју се окривљени нису изјаснили до доношења пресуде, из свих изведених доказа произилази да до дана 12.09.2017. године нису поступили по решењу инспектора рада бр. 920-389-021-01100/2017-02 од 04.08.2017. године, које је постало коначно дана 15.08.2017. године, и нису обавестили инспекцију рада о извршењу решења у року од 8 дана, од дана истека рока за отклањање утврђене повреде закона, којим решењем је наложено послодавцу Спортски савез Ниша, да отклони недостатке и неправилности у спровођењу прописа о безбедности и здрављу на раду: да изврши претходни преглед и испитивање стања електричне инсталације пословног радног простора у Нишу ул. Страхињића Бана бр. 2А у року од 20 дана, од дана коначности решења, чиме су поступили супротно одредби чл. 68 ст. 2 Закона о безбедности и здрављу на раду, па се окривљеном правном лицу утврђује одговорност за прекршај из чл. 71 ст. 1 истог Закона, а одговорном лицу у правном лицу прекршај из чл. 71 ст. 1 и ст. 3 истог Закона, па се окривљеном правном лицу изриче новчана казна у износу од 100.000,00 динара, а окривљеном одговорном лицу у правном лицу изриче се новчана казна у износу од 30.000,00 динара са уверењем да ће се са изреченим новчаним казнама постићи сврха кажњавања.

Верује се исказу представника подносиоца захтева зато што се на јасан и детаљан начин изјаснила о извршеној контроли и утврђеном прекршају и била категорична у тврдњи да су окривљени били у обавези да обезбеде безбедност инсталација без обзира што у наведеној згради има више корисника, као и да то није учињено од стране окривљених нити су о томе обавестили инспекцију рада а из одбрана окривљених није спорно да је од стране инспектора вршена контрола дана 02.08.2017. године у присуству генералног секретара , као одговорног лица у правном лицу, да је записник о контроли уредно потписан и да на исти није било примедби.

Приликом одмеравања казне цењене су све околности из чл. 42. Закона о прекршајима и то: тежина учињеног прекршаја и степен одговорности окривљених, па се верује да ће се са изреченим новчаним казнама постићи сврха кажњавања.

Окривљени је прекршај учинио из нехата, јер није био свестан могућности наступања забрањене последице, иако је према околностима и према својим личним својствима био дужан и могао бити свестан те могућности.

Трошкови прекршајног поступка одређени су сходно чл. 140 ст. 1 и 2 тач. 9, чл. 141 ст. 1 и чл. 142 Закона о прекршајима као и члану 27. ст. 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима имајући у виду сложеност и трајање прекршајног поступка као и имовно стање лица обавезног да тај износ плати.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, Одељење у Нишу, преко Прекршајног суда у Нишу, таксирана са 900,00 динара таксе, са позивом на жиро-рачун 840-29737845-15 Буџет прекршајног суда у Нишу, са позивом на број као и за казну, у року од 8 дана од дана пријема пресуде преко овог суда.

Доставна наредба:

Пресуду доставити окривљенима
и подносиоцу захтева

Судија

Снежана Марковић

